



Первый полугодовой тренинг общественных экспертов и пациентов ВСП 2025
«ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ НКО И СООБЩЕСТВ ПАЦИЕНТОВ:
ТЕНДЕНЦИИ, ИНСТРУМЕНТЫ, ПРАКТИКИ»

ДЕБАТЫ «Делаем выбор: переговоры или суд и прокуратура?»

Эксперты: С.А. Гибадуллин, М.А. Загрядский
Модератор: А.И. Ривкина

17 мая 2025 года

Первый полугодовой тренинг общественных экспертов и пациентов ВСП 2025
«ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ НКО И СООБЩЕСТВ ПАЦИЕНТОВ:
ТЕНДЕНЦИИ, ИНСТРУМЕНТЫ, ПРАКТИКИ»



Эксперт:

**СЕРГЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ
ГИБАДУЛЛИН**

Председатель Совета
общественных организаций по
защите прав пациентов при ТО
РЗН по Волгоградской области,
юрист



Эксперт:

**МАКСИМ АНДРЕЕВИЧ
ЗАГРЯДСКИЙ**

Президент Благотворительного фонда
«Особая забота», юрист

17 мая 2025 года



Ваше мнение важно для нас!

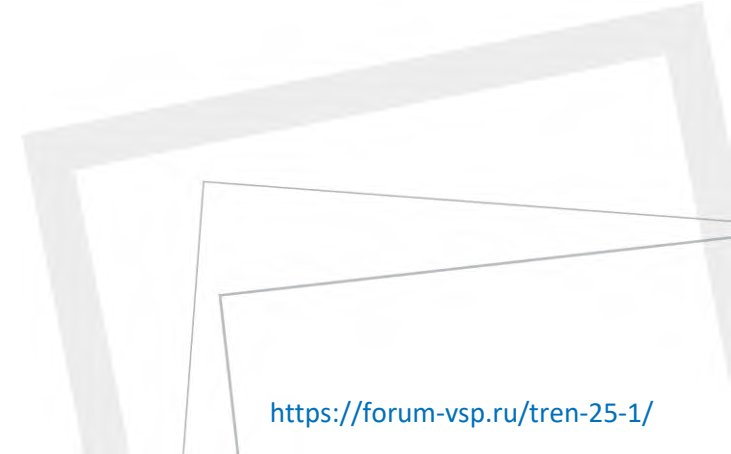


1. Какой способ решения проблемы на Ваш взгляд более эффективен:

- Переговоры
- Прокуратура \ Суд

2. Какой способ решения проблем чаще всего в своей деятельности выбираете Вы?

- Переговоры
- Прокуратура \ Суд



Ситуации для рассмотрения:

- некачественное оказание мед. помощи, приведшее к инвалидизации
- отказ в лекарственном обеспечении;
- отсутствие действий, реакции страховой организации

1. Этапы работы над решением проблем:
2. Анализ ситуации (причины, неблагоприятные последствия)
3. Оценка правового обоснования спора
4. Обращение с письменным заявлением
5. Сбор документов и сведений для обращения в Прокуратуру или Суд

Положительные стороны переговорного способа решения проблемы реализации прав пациентов



1. Быстрота и оперативность: Переговоры позволяют быстро достигать договоренностей без длительных судебных процессов, что особенно важно в ситуациях, требующих немедленного реагирования.
2. Экономия ресурсов: Ведение диалога требует меньше времени, финансовых и человеческих ресурсов по сравнению с судебными разбирательствами.
3. Гибкость и индивидуальный подход: Переговоры дают возможность учитывать особенности конкретного случая, интересы обеих сторон и искать компромиссные решения.
4. Сохранение деловых и личных отношений: Диалог способствует поддержанию доверительных отношений между пациентами и медицинскими учреждениями, что важно для дальнейшего взаимодействия.
5. Возможность достижения взаимовыгодных решений: Переговоры позволяют находить компромиссы, устраивающие обе стороны, что повышает вероятность удовлетворения интересов пациента и соблюдения прав со стороны медицинских организаций.
6. Предотвращение эскалации конфликта: Диалог помогает избегать обострения ситуации, снижение негативных последствий для обеих сторон.

Положительные стороны судебного способа решения проблемы реализации прав пациента



1. Обеспечение юридической обязательности: Решения суда имеют обязательную силу, что гарантирует выполнение обязательств со стороны медицинских организаций или иных участников процесса.
2. Юридическая сила и прецедентность: Решения суда создают правовые прецеденты, способствуют формированию правовой практики и укрепляют правовую систему защиты прав пациентов.
3. Возможность привлечения к ответственности: Суд может накладывать обязательства или санкции на нарушителей прав, что способствует соблюдению законодательства и стандартов медицинской практики.
4. Гарантия соблюдения прав пациента: Суд может обязать медицинское учреждение компенсировать ущерб, восстановить права или принять меры по устранению нарушений.
5. Защита прав в случае системных нарушений: Судебные решения могут способствовать изменению законодательства или нормативных актов в интересах защиты прав пациентов на системном уровне.
6. Принудительное выполнение решений: Судовые исполнительные механизмы обеспечивают исполнение решений, что гарантирует реальную защиту прав пациента.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Первый полугодовой тренинг общественных экспертов и пациентов ВСП 2025
«ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ НКО И СООБЩЕСТВ ПАЦИЕНТОВ:
ТЕНДЕНЦИИ, ИНСТРУМЕНТЫ, ПРАКТИКИ»
<https://forum-vsp.ru/tren-25-1/>